

Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C
mst@mst.dk kopi til melso@mst.dk

Aarhus den 25. oktober 2020

Vedr. høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed Journal nr. MST-2020-25557

Vi takker for muligheden for at fremsende høringssvar til forslag om ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, hvor det foreslås, at miljømyndighedskompetencen for havbrug flyttes fra kommunerne til staten, da Miljøstyrelsen finder, at det vil give den mest hensigtsmæssige udnyttelse af viden om havbrugene og sikrer en tæt koordination mellem placeringstilladelser og miljøgodkendelser.

Dansk Akvakultur finder i modsætning hertil, at det er mest hensigtsmæssigt at bibeholde myndighedskompetencen hos kommunerne, hvilket er et synspunkt som også deles af KL jf. KLs høringbemærkning til lovforslag om at samle myndighedskompetencen for VVM og miljø på havbrugsområdet hos Miljøstyrelsen¹:

” Derudover indføres en ændring af myndighedsansvaret på havbrug inden for 1 sømil fra kysten, som flyttes fra kommunerne til staten. KL har tidligere opponeret mod dette i brev til miljøminister Lea Wermelin af 30. april 2020, og er fortsat af den opfattelse, at det vil være bedre at bevare kompetencen med havbrugene i kommunalt regi.”

Nærværende forslag er initieret af de politiske drøftelser, som rapport om status og grundig gennemgang af havbrugsområdet gav anledning til, og formålet med at flytte myndighedskompetencen til Miljøstyrelsen er, at samle den faglige viden og kompetencerne for havbrug på miljøområdet ét sted². I rapporten fra den grundige gennemgang af havbrug konkluderede Miljø- og Fødevareministeriet flg.:

- *At ‘de gældende regler overordnet udgør et solidt udgangspunkt og basis for en fremtidig sikker administration af området.’*
- *At der på baggrund af den gennemførte ekstra kontrol af de årlige indberettede tal for nettoproduktion af fisk, foderforbrug og antibiotikaforbrug ikke blev konstateret eller vurderet, at der var tegn på, at de undersøgte havbrug har overskredet deres vilkår i miljøtilladelsen.*
- *At ‘Status for tilladelsessituationen på eksisterende havbrug viser at området er udfordret af konstaterede mangler i placeringstilladelser.’*
- *At ‘Hovedudfordringen for kontrollen af havbrugsproduktion vurderes at bero på, at det ikke er muligt at gennemføre prøvetagning og målinger af de faktiske udledninger fra havbruget.’*

¹ (<https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/3be7a25b-fe58-4c43-9a1d-2dc9ee64445a/Eksterne%20h%C3%B8rings-svar.pdf>)

² <https://www.ft.dk/samling/20191/almdel/mof/spm/1084/svar/1678231/index.htm>

Det understreges, at der ikke kan henvises til mangelfuldt tilsyn eller andet i nogen kommuner, idet der ifølge "havbrugsgennemgangen" ikke var tegn på, at det kommunale tilsyn ikke fungerede. Der er en sag med en virksomhed i 2018, og denne sag afventer fortsat afgørelse forventeligt i marts 2021.

Det bemærkes, at Ministeriet konkluderede i "havbrugsgennemgangen", at tilladelsessituationen på eksisterende havbrug er udfordret af konstaterede mangler i placeringstilladelserne (ikke korrekt iagttagelse af habitatreglerne). Den mangelfulde sagsbehandling er foregået i staten, hvor myndighedskompetencen for placeringstilladelser har ligget i mange år.

Det bemærkes yderligere, at havbrug ikke bør forvaltes som punktkilder. Havbrug kan ikke sammenlignes med og bør ikke forvaltes som en punktkilde. Et havbrug har en diffus tilførsel af kvælstof til havmiljøet, som ikke er direkte målbar, og som kun kan beregnes/modelleres. Kommunerne har allerede stor erfaring med forvaltning af andre diffuse kilder.

Dansk Akvakultur gør gældende, at forslaget ikke følger konklusionerne fra den grundige gennemgang af havbrugsområdet.

Det påpeges, at den grundige gennemgang af havbrugsområdet er mangelfuld, idet den ikke forholder sig til ansøgninger om etablering af nye havbrug men kun om eksisterende havbrug. Således har der i en længere årrække ligget en lang række ansøgninger om etablering af havbrug hos Miljøstyrelsen, uden der er foregået den nødvendige sagsbehandling. Se eksemplet om sagsbehandling af bl.a. Storebælt Havbrug i vedhæftede notat fra 15.5.2019, der er fremsendt til ministeriet som input til den grundige gennemgang.

Derudover er en af den grundige gennemgangs konklusioner netop statens mangelfulde sagsbehandling og administration af placeringstilladelser, som er vurderet at være en af hovedudfordringerne for kontrollen med havbrug.

Desuden understreges, at Ministeriet ikke kan henvises til mangelfuldt tilsyn i nogen kommuner, idet der ifølge havbrugsgennemgangen ikke var tegn på, at det kommunale tilsyn ikke fungerede.

Dansk Akvakultur gør gældende, at for havbrugsområdet har sagsbehandlingen hos kommunerne ikke været mangelfuld i modsætning til sagsbehandlingen hos staten.

Det påpeges som væsentligt, at KL ønsker om at beholde myndighedskompetencen for havbrug hos Kommunerne^{3,4}.

Desuden har Dansk Akvakultur påpeget⁵, at det er u hensigtsmæssigt at samle myndighedskompetencen hos staten, da sagsbehandlingen i staten har været problematisk og mangelfuld, samt at det er bedre at samle myndighedskompetencen hos kommunerne, da de lokale myndigheder har en ekspertviden om lokale miljøforhold, er miljømyndighed for en række andre virksomheder og landbrug, samt har en tæt relation til lokale interessenter. Det er vores erfaring, at den lokale dialog er en vigtig grundpille i administrationen af akvakulturvirksomheder.

³ <https://www.ft.dk/samling/20191/almdel/mof/spm/1087/svar/1678252/2223628.pdf>

⁴ (<https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/3be7a25b-fe58-4c43-9a1d-2dc9ee64445a/Eksterne%20h%C3%B8rings-svar.pdf>)

⁵ Fx i DAs bemærkning af 15.5.2019 til Miljø- og Fødevareministeriet vedr. Havbrugsgennemgangen.

I det politiske forståelsespapir⁶ mellem S, SF, R og E fra juni 2019 er det fremhævet, at *'Vi skal tage et opgør med centraliseringen af Danmark. Så der er udvikling, muligheder, arbejdspladser og velfærd i hele landet. Det har en værdi i sig selv, at beslutninger træffes tæt på dem, det vedrører. Danmark er for lille til store forskelle'*. Dette er i tråd med KL's 'politik'! Den foreslåede centralisering af myndigheds-kompetencen for havbrug er i modstrid med regeringens politiske forståelsespapir.

Flytning af miljømyndigheden fra Kommunerne til staten er en imødekommelse af DNs og DSFs interesser. To organisationer som ikke har noget direkte at gøre med akvakulturerhvervet.

Dansk Akvakultur gør gældende, at nærværende lovforslag går imod både KL og erhvervets ønske, samt regeringens politisk vedr. centralisering.

De lokale myndigheder har stærke relationer til lokale interessenter. Det er afgørende i ASC-certificeringen, som havbrugene i vidt omfang gør brug af, og som fremmer en bæredygtig udvikling af akvakultur.

Desuden er kommunerne miljømyndighed for den øvrige fiskeopdræt i dambrug, RAS-anlæg og i saltvandsindpumpningsanlæg, så der er synergi i at beholde myndighedskompetencen for havbrug hos kommunerne. Der er sammenlignelige problemstillinger, samt ofte en afhængighed mellem de forskellige produktionsformer f.eks. produktion af udsætningsfisk til havbrug.

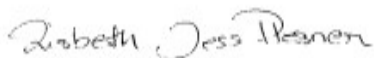
Udveksling af viden og erfaringer kan sikres ved at etablere et forum for erfaringsudveksling mellem myndigheder, stat og kommuner. Erhvervet kan inddrages efter behov.

Dansk Akvakultur gør gældende, at der er en lag række fordele ved at bibeholde myndighedskompetencen for havbrug ved kommunerne.

På baggrund af ovenstående opfordrer vi til, at forslaget trækkes tilbage, samt at sagsbehandlingen for havbrugssektoren bliver hos kommunerne i hele kystkystvandsområdet (vandområdeplanområdet). Kommunerne vil hermed kunne styrke deres kompetencer og faglige niveau i forhold til hele akvakultursektoren samt øvrig miljø- og naturforvaltning.

Med venlig hilsen

Dansk Akvakultur



Lisbeth Jess Plesner

⁶ https://www.altinget.dk/misc/Retf%C3%A6rdig%20retning%20for%20Danmark_2019-06-25_ENDELIG.pdf