

Biodiversitetsrådet

mail@biodiversitetsraadet.dk

Aarhus den 15. december 2022

Bemærkninger til Biodiversitetsrådet årsrapport 2022

Tak for muligheden for at fremsende kommentarer. Dansk Akvakultur er afhængige af og ønsker et godt miljø med en god biodiversitet, så derfor hilser vi reelle initiativer til at sikre dette velkomne.

Akvakultur er sunde fødevarer med et lavt klima- og miljøaftryk samt god areal-effektivitet pr. kilo produceret fisk og skaldyr. Ifølge EU's Farm to Fork strategi¹ skal vores fødevarereproduktion, der i dag står for en tredjedel af den globale udledning af drivhusgasser, omstruktureres, og her bør akvakultur spille en central rolle.

Akvakultur har et betydeligt lavere CO₂ aftryk end anden terrestrisk animalsk produktion (Farm to Fork Strategi, BFA 2021²; Ocean Panel 2021³, Gephart et al., 2021⁴). Derudover er akvakulturprodukter sunde, og har sammen med øvrige blå proteiner en unik fødevareresammensætning (Golden et al., 2021⁵; Stuchtey et al. 2020⁶). Ydermere har opdrættede fisk et lavere arealbehov (land-use) end anden landbaseret protein (Our world in data⁷).

Desuden kan nogle former for akvakultur bidrage til økosystemservice og forbedret biodiversitet, f.eks. etablering af biogene rev, udlægning af ekstensive plantelaguner og produktion af udsætningsfisk til naturgenopretning, ligesom akvakultur kan lette presset på de vilde fiskebestande.

Kostrådene anbefaler desuden, at danskerne øger deres forbrug af fisk og skaldyr med ca. 66 pct. af hensyn til klima og sundhed⁸.

Da akvakultur bør spille en central rolle i den grønne omstilling af fødevarereproduktionen⁹, skal der ikke opstilles unødige barrierer i rapporten for fastholdelse og udvikling af akvakultur¹⁰, hverken på land eller til havs. Akvakultur er allerede strengt reguleret både i forhold til EU-regler og nationale regler.

¹ https://ec.europa.eu/food/horizontal-topics/farm-fork-strategy_en

² BFA, 2021. www.bluefood.earth

³ Ocean panel, 2021. www.oceanpanel.org

⁴ Gephart et al., 2021. Environmental Performance of Blue Foods. Nature 597, 360-365.

⁵ Golden et al., 2021. Aquatic foods to nourish nations. Nature 598, 315-320

⁶ Stuchtey et al., 2020. Ocean Solutions that Benefit People, Nature and the Economy. Available online at [executive-summary-ocean-solutions-report-eng.pdf](https://www.oceanpanel.org/~/media/Files/Executive-Summary-Ocean-Solutions-Report-Eng.pdf) (oceanpanel.org)

⁷ <https://ourworldindata.org/grapher/land-use-protein-poor>

⁸ <https://altomkost.dk/raad-og-anbefalinger/de-officielle-kostraad/spis-mindre-koed-vaelg-baelgfrugter-og-fisk>

⁹ https://ec.europa.eu/food/horizontal-topics/farm-fork-strategy_en

¹⁰ Strategiske retningslinjer for en mere bæredygtig og konkurrencedygtig akvakultur i EU i perioden 2021-2030

Ingen faglig begrundelse for friholdelse af beskyttede områder for biologiske produktionsanlæg

I rapporten foreslås flg. konkrete anbefaling for indsatsen i både beskyttede og strengt beskyttede områder (side 140 og 141): *"Områderne bør friholdes for biologiske produktionsanlæg samt andre lokale kilder til næringsstoffer og organisk berigelse af sedimenter."*

Der er ingen faglig begrundelse for at anbefale, at beskyttede områder friholdes for biologiske produktionsanlæg. Ved korrekt regulering og lokalisering vil et akvakulturanlæg, såsom et muslingeopdræt, et offcoast/offshore havbrug eller et tangelanlæg, ikke medføre gener på beskyttede områder.

For alle akvakulturanlæg (biologiske produktionsanlæg) skal der inden etablering gennemføres en miljø- og habitat(konsekvens)vurdering der sikrer, at aktiviteten ikke vil medføre en negativ påvirkning på et beskyttet område mm., og ved etablering skal der løbende gennemføres egenkontrol og monitoring, så det sikres at der ikke sker en negativ påvirkning. Derudover er eksisterende anlægs potentielle påvirkning på et beskyttet område vurderet under en tilladelses-/godkendelsesordning, der sikrer at et områdes integritet ikke påvirkes negativt af produktionen. Dette følger også EU's retningslinjer om akvakultur og Natura 2000¹¹.

EU's strategiske retningslinjer for akvakultur (2021-2030)¹² påpeger, at der er to vigtige forudsætninger for, at akvakultur kan bidrage til opbygningen af et bæredygtigt fødevarer system hhv. adgang til vand og arealer, og en lovgivningsmæssig og administrativ ramme, der er gennemsigtig og effektiv.

"2.1. Der er to vigtige forudsætninger for, at EU's akvakultursektor kan vokse som en modstandsdygtig og konkurrencedygtig sektor: adgang til arealer og vand og en lovgivningsmæssig og administrativ ramme, der er gennemsigtig og effektiv."

At indføre de foreslåede begrænsningen for adgang til arealer samt yderligere komplicere den administrative ramme for akvakultur er i modstrid med EU's strategiske retningslinjer for akvakultur.

- **Anbefalingen bør udtages af rapporten, da den ikke er fagligt begrundet og er i modstrid med EU's strategiske retningslinjer for akvakultur jf. ovenstående.**
- **Alternativt til udtagning er at ændre anbefalingen, så den følger rapportens anbefalingen for andre former for fiskeri end med bundsløbende redskaber¹³ f.eks.: *Biologiske produktionsanlæg (akvakultur) kan godt finde sted, men det bør dog sikres ved en faglig vurdering af det konkrete anlæg i det konkrete område, at aktiviteten ikke i væsentlig grad skader områdernes biodiversitet.***

¹¹ https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/pdf/guidance_on_aquaculture_and_natura_2000_en.pdf

¹² Strategiske retningslinjer for en mere bæredygtig og konkurrencedygtig akvakultur i EU i perioden 2021-2030

¹³ Rapportens side 141: *"Andre former for fiskeri end med bundsløbende redskaber kan godt finde sted, men det bør dog sikres ved en faglig vurdering af de enkelte områder, at aktiviteterne ikke i væsentlig grad skader områdernes biodiversitet."*

Havplanen

På side 142 fremgår flg. vedr. havplanen: *"I planen er desuden en meget stor del af havarealet afsat til andre anvendelser, herunder vedvarende energi (typisk havvindmølleparker), energiøer, CO2-lagring, muslingeopdræt, kabler og rørledninger, skibstrafik m.m."*

Det er ikke korrekt, at der er afsat arealer til disse aktiviteter. Der er i stedet udlagt udviklingszoner, hvor man netop inden for disse områder kan ansøge, og dette er bestemt ikke ensbetydende med, at arealerne er afsat til den bestemte aktivitet.

- **Rapporten bør ændres, så misfortolkning bliver rettet. Teksten kan f.eks. ændres til:** *I planen er desuden udlagt en stor del af havarealet til udviklingszoner til andre anvendelser, herunder vedvarende energi (typisk havvindmølleparker), energiøer, CO2-lagring, muslingeopdræt, kabler og rørledninger, skibstrafik m.m.*

Akvakultur bør spille en central rolle i forhold til den grønne omstilling samt samfundskriser

Det nævnes i rapporten side 148, at vi befinder os i en række kriser: *"Vi befinder os midt i flere internationale samfundskriser, bl.a. en biodiversitetskriser og en klimakrise. Hertil kommer flere samfundsudfordringer knyttet til mangel på fødevarer og energi."*

Da akvakultur netop kan spille en afgørende rolle i forhold til de nævnte kriser ved produktion af miljø-, klima- og areal-effektive sunde fødevarer, bør rapporten påpege dette, og ikke stille hindringer i vejen for fastholdelse og udvikling af bæredygtig akvakultur. At bæredygtig akvakultur bør spille en væsentlig rolle i den grønne omstilling af fødevarerproduktionen bør fremgå af planen.

Udover ovenstående bakker vi op om Landbrug & Fødevars fremsendte kommentar til Biodiversitetsrådets årsrapport 2022.

Med venlig hilsen



Dansk Akvakultur

Lisbeth Jess Plesner