

# Beslutningsreferat generalforsamling for Dansk Akvakultur 2020

Dato: tirsdag den 16. juni 2020 kl. 14.30 - 16. Agro Food Park, Aarhus

---

Formand Niels Dalsgaard bød velkommen.

## 1. Valg af ordstyrer

- Per Steffensen blev valgt.
- Per Steffensen konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt.

## 2. Årsberetning for Dansk Akvakultur v. formand Niels Dalsgaard

2019 og første halvdel af 2020 har været meget udfordrende år for Dansk Akvakultur, for bestyrelsen og også for mange af vores medlemmer.

For Dansk Akvakultur har vi haft fokus på foreningens egentlige og vigtigste formål. Nemlig at løse de fælles problemer for vores medlemmer og akvakulturerhvervet. For selvom vi er en lille forening, er vi sat i verden for at sikre, at erhvervet har en fremtid. Det indebærer, at vi arbejder for ordentlige rammevilkår og branchens omdømme. Mere end nogensinde arbejder vi i et miljø, hvor de politiske interesser fylder og skaber udfordringer for akvakulturerhvervet. Derfor udgør interessevaretagelse en stadig vigtigere rolle for Dansk Akvakultur.

I denne beretning kan jeg ikke komme ind på alle de opgaver, som vi i bestyrelsen og i udvalgene har arbejdet med, men jeg vil prøve at komme med et par nedslag. Samtidig vil udvalgsformændene i år også aflægge beretninger, som vil supplere min beretning.

Den politiske situation ændrede sig efter folketingsvalget i 2019. Allerede i august fik vi en forsmag på den nye regerings tilgang til akvakultur. Miljøminister Lea Wermelin stod med Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforening i hånden på en strand på Djursland og trak grundlaget væk fra Socialdemokratiets egen vækstplan for landbaseret akvakultur og havbrug for perioden 2014-2021.

På det tidspunkt var Dansk Akvakultur ikke blevet inviteret til drøftelser eller møder med hverken Miljøministeren eller Fødevarerministeren. Der var ingen af os, der vidste noget. Vi blev kimet ned af medierne, og vi skulle udtale os om en pressemeddelelse, som Miljøministeriet ikke engang ville sende til os før om eftermiddagen, selvom den var sendt til udvalgte medier fra morgenstunden.

Det er fødevarer-, miljø- og akvakulturpolitik uden hensyn til erhvervet selv og med fokus på medier og på særinteresser hos få interesseorganisationer. I bagklogskaben kan man tænke meget, men det er helt klart, at vi i Dansk Akvakultur bliver nødt til at forholde os til denne nye virkelighed.

For hvis strukturen i akvakulturerhvervet, samfundet og måden at lave politik og rammevilkår på ændrer sig mere eller hurtigere, end det gør hos Dansk Akvakultur og vores måde at arbejde på, så er vi bagud. Derfor må vi tilpasse og udvikle foreningen, så vi er klar til de udfordringer, vi står overfor i fremtiden.

Vi er i dag færre og større akvakultur-virksomheder. Vi har medlemmer, som er listet på den norske børs.. Andre har udenlandske hovedaktionærer, og måske forholder det sig sådan, at ca. 20 - 25 virksomheder står for over 70% af den samlede produktion. Samtidig repræsenterer vi også økologer, mange enkeltmandsvirksomheder og familieejede dambrug gennem flere generationer. Forskelligheden og mangfoldigheden er foreningens styrke. Det skal vi i bestyrelsen og sekretariatet kunne håndtere. Vi varetager alle interesser.

I forhold til politik og kommunikation, er det en hovedopgave. I gamle dage kunne vi forvente at blive inviteret til møder i Miljøministeriet om ændringer i rammevilkårene. Det kan vi ikke længere regne med. Som vi erfarede med Lea Wermelins udmelding, er vi nødt til at have en tættere tilknytning og dialog med de politiske beslutningstagere, myndigheder og også vores politiske med- og modspillere hos NGO'erne.

Bestyrelsen havde taget første skridt til få en bedre dialog med NGO'er og ansættelsen af to nye medarbejdere, og vi kom godt i gang. Men unge dygtige medarbejdere er der rift om, så vi har måttet starte forfra med dette. Det kræver tid og ressourcer at være til stede i debatten. På Naturmødet i Hirtshals gjorde Peter Holm en kæmpe stor indsats med Rasmus og Mads.

På Madens Folkemøde på Lolland deltog Mads, og vi var også på Folkemødet i Allinge, hvor Lisbeth deltog sammen med Mads og Rasmus på debatmøder på Dansk Akvakulturs skib. Det er positivt at kunne mødes med andre organisationer og politikere på en anden måde, og det er godt at opleve sekretariatets engagement.

Vi må også værne om de lokale samarbejder med Danmarks Naturfredningsforening og Sportsfiskerne, hvor vi mange steder har tradition for en god dialog og samarbejde om adgang til fiskeri, el-fiskeri af moderfisk, fjernelse af spærringer osv. Så må vi leve med kritik i medierne fra de centrale folk i foreningerne. Det skal ikke afholde os fra at gå i konstruktiv dialog med NGO'er, interessenter og politiske modstandere.

Men vi er en lille organisation, og vi kan ikke være alle steder, så vi må prioritere mellem disse indsatser.

Og det bringer mig videre til økonomien i foreningen. De sidste 5 år har foreningen haft underskud. I år aflægger vi regnskab med et underskud på 800.000 kr. Det går simpelthen ikke.

Vi skal ikke nødvendigvis have store overskud Vi skal måles på positive resultater på rammevilkår, omdømme og politiske alliancer. Men vi skal også have styr på økonomien. Bestyrelsen har derfor indledt en serie af drøftelser, som udelukkende fokuserer på økonomi, budget og rapportering.

Vi har allerede gennemført flere tiltag.

Det digitale nyhedsbrev sparer os i porto og produktion og giver fleksibilitet med udgivelse.

Flytning til Agro Foodpark har gjort det nemmere at mødes og også givet store besparelser.

Men vi har alt for store renteomkostninger og vores vidensprojekter belaster likviditeten og resultatet alt for meget.

Efter generalforsamlingen vil vi fortsætte dette arbejde. Det indebærer også en revurdering af strategi og arbejdsopgaver.

Der er også andre temaer, som har optaget os, og som vil få betydning fremover for bestyrelsens arbejde.

Klima dominerede det hele frem til foråret 2020. Dansk Akvakultur har deltaget i klimapanelet for fødevaresektoren, og vi har fået positive aftryk i konklusionerne og en god dialog med de øvrige fødevareerhverv.

Biodiversitet kommer tilbage på dagsordenen. Vi deltog på statsministerens møde på Marienborg. Her må vi forholde os til, hvordan vi kan bidrage, og hvordan vi kan fremme biodiversiteten omkring jeres opdrætsanlæg.

Danmarks Sportsfiskerforbund og Danmarks Naturfredningsforening vil gerne klage over dambrug, havbrug og ras-anlæg med henvisning til habitatreglerne og forsigtighedsprincippet, men de vil ikke selv overholde samme regler for fiskeri efter f.eks. laks, som er beskyttet af samme regler. Det bliver vi i Dansk Akvakultur nødt til at udfordre nu.

Begge foreninger har igen og igen klaget over vores anlæg, vi har kun klaget over én fiskeri-tilladelse uden habitatvurdering. Jeg kan faktisk godt forstå glæden ved at fange laks, så det ærgrer mig at skulle gå ind i denne konflikt. Det er sportsfiskerforbundet som insisterer på at have konflikten. Ikke os. Og jeg tror, at mange sportsfiskere godt kan forstå, at de selv må overholde de samme regler og hensyn til biodiversitet, som de forlanger og klager over, at akvakulturen skal overholde.

Dyrevelfærd bliver sat på dagsordenen, både i EU og Danmark. Niels Henrik har deltaget i forhandlingerne i EU herom, og vi har også indledt kontakt til Dyrenes Beskyttelse.

Dette er også en dagsorden, hvor sportsfiskerne på sociale medier har været aktive, bl.a. er de meget optaget af, at vi pumper fisk i vand. Det gør vi jo, fordi det er skånsomt og for at fisken skal være i live.

Det er lidt mere problematisk med catch and release, for det er ikke så nemt at overleve for laksen, når vandet er varmt og fisken har fået mange skader. Derfor er det også interessant, at Danmarks Naturfredningsforening godkender catch and release, både i forhold til biodiversitet og dyrevelfærd, når Dyretisk Råd synes, at det etisk uacceptabelt.

Desuden fortsætter vi fokus på kvælstof og fosfor. Det skal kombineres med akvakulturens miljøeffektivitet, dvs. kilofisk pr kg. foder, og det skal også tales om i forbindelse med de ukontrollerede udledninger af urensset spildevand fra de store byer. Storkøbenhavn med sine ca. 1,5 mio. beboere kunne jo godt rense spildevandet, hvis man ville investere i kapacitet på rensningsanlæg og rørføring og tanke til opbevaring. Det er jo kendt teknologi.

Kravene til udledning fra dambrug er en måling på +/- 5% nøjagtighed af vandmængden. For mange kommunale spildevandsudledninger, har man ikke engang sat målere på rør med ukontrollerede udledning af urensset spildevand. Argumentet er, som Miljøborgmesteren for København anfører, at det jo er dyrt at rense spildevandet. Det er jo et mærkværdigt argument, at vandrensning koster penge, og at man ikke vil vide, hvor meget urensset spildevand, der lukkes ud i vandløb og i havet. Men det er måske hele pointen, for så tæller det ikke med i miljøregnskabet.

Der er mange andre pointer om kvælstof og fosfor, som begrænser akvakultur. En anden vigtig pointe er, at hele reduktionsmålet er baseret på udledning af N og P år 1900, som skulle svare til udbredelsen af ålegræs år 1900. Aarhus Universitet analyserede sig frem til sidste år, at udledningerne af kvælstof reelt var meget større i år 1900, fordi landbrugsproduktionen var større og kloakeringen og rensningsanlæg ikke eksisterede i år 1900. I Danmark var vi derfor reelt meget tættere på at have realiseret reduktionsmålet og opfyldt vandrammedirektivet. I stedet for at følge resultatet, så valgte Miljømyndighederne at ændre beregningsmetoden. Så nu er målet ikke N og P år 1900, og sammenhængen med ålegræs er ophævet. Det må nu være et politisk spørgsmål, der kan rejses - også i EU, og som både vi og landbruget må være engageret i. Det kan ikke være rigtigt at ændre målsætningen, fordi vi er meget tæt på målet.

Medicin og hjælpestoffer, her skal vi blive ved med at have styr på sagerne, følge reglerne, minimere forbruget ved vaccination og optimering af anlæg og vandkvalitet. Der gøres et godt arbejde.

I forhold til uddannelse, som Peter Holm vil nævne, så har vi fået et godt samarbejde med Hansenberg. Husk alle at tage godt imod akvakultureleverne.

Hvad angår EU-politikken, har Brian engageret sig meget i dette arbejde, også i forhold til FEAP.

I forhold til økologi og bedre rammevilkår for den økologiske produktion, er det jo urimeligt, at vi som et af de få primære fødevarerproducerende erhverv har samme miljø og effektivitetsregler for økologisk opdræt som for konventionelt opdræt. Vi skal fremme den økologiske produktion ved at få ordentlige rammevilkår. Vi oplever, at Fødevareministeren lytter til os, så det ser bedre ud, men det hvis økologien skal vokse, så kræver det politisk vilje. Vi har mere brug for rammevilkår og ikke kun for tilskud.

Fiskegødning er også en helt urimelig problematik, for hvordan kan det være, at fiskegødning er håndteret som slam, bare fordi gødningen opsamles mekanisk. Miljøministeriets forvaltning er helt urimelig. Gødning fra fisk er husdyrgødning. Det skal vi have ændret.

Jeg må også nævne sagen i Horsens fjord, hvor politiet har rejst en sag mod en havbrugsvirksomhed om flere forhold. Jeg vil ikke gå ind i detaljer, men jeg må sige til alle, at gældende regler skal overholdes. Vi må i Dansk Akvakultur tage afstand, hvis der er tale om regelbrud. Der er mange besværlige regler, f.eks. at forvalte husdyrgødning som slam, men disse regler må vi også følge, og så må vi politisk arbejde for at få lavet dem om.

Nu vi taler om temaet "lovlig og ulovlig", er det helt urimeligt, at Miljøstyrelsen taler om havbrug, der er ulovlige og havbrug der skal lovliggøres. Hvis der er begået fejl omkring placeringstilladelserne, så er det miljømyndighederne, der har ansvaret. Vi kan jo ikke tildele placeringstilladelser til os selv. Det er myndighederne, der har givet os tilladelserne. Så længe vi ikke flytter rundt på havbruget, så må vi kunne have tillid til, at tilladelsen er gyldig. Havbrugsgennemgangen dokumenterede, at der ikke var tegn på at nogen af de undersøgte havbrug ikke overholdt reglerne. Alligevel vil Miljøministeren, Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforening flytte tilsynet fra kommuner for alle akvakulturanlæg. Det står i deres høringssvar, og omfatter både havbrug, dambrug og RAS.

Der er ingen saglig begrundelse for at flytte det kommunale tilsyn. Havbrugsgennemgangen dokumenterede, at det virkede. Dansk Akvakultur og KL vil gerne beholde tilsynet, så tænk på det, når I har kommunalt tilsyn. Kommunernes miljømedarbejdere gør deres arbejde, tag godt imod dem, også når der er besværlige sager. Find løsninger og så må vi i foreningen have det fornødne netværk og kompetencer til at hjælpe med at få sagerne løst. Placeringstilladelserne har været håndteret af Miljøstyrelsen og Fiskeristyrelsen, og det er jo ikke ligefrem gået helt snorlige, hvis de selv mener, at der nu er brug for at lovliggøre processen.

Der er mange opgaver, men vi skal huske, at akvakultur er et godt erhverv. Under corona-krisen, som vi alle har kunnet mærke, og selvom der har været begrænsninger på eksport, arbejdsforhold, afsætning osv., så har vi og vores medarbejdere passet vores arbejde, mens store dele af Danmark gik i stå.

Der er 50.000 flere arbejdsløse nu, end før corona, og over 100.000 på lønkomensation. Der er ingen der ved, hvordan verden kommer i gang igen. Det burde være til at tale med relevante politiske beslutningstagere, som også er interesseret i økonomi og beskæftigelse i akvakulturerhvervet i sammenhæng med ordentlige miljøforhold og rammevilkår.

Akvakultur har meget at bidrage med. Vi er en miljøeffektiv, klimavenlig produktion af sunde fødevarer, vi skaber arbejdspladser i landdistrikterne, vi er i fuld direkte konkurrence med andre lande, ingen subsidier til mindstepriser eller direkte produktionsstøtte. Rene eksportindtægter.

Afslutningsvis vil jeg sige tak til bestyrelsen. Vi har haft mange drøftelser. Vi ser forskelligt på mange ting. Vi kommer fra forskellige sektorer. Der er ikke mange nemme løsninger, og alligevel er vi kommet et godt stykke sammen. Også tak til direktionen og sekretariatet, for jeres loyale arbejdsindsats med de mange komplicerede opgaver. Og tak til de mange andre organisationer og politikere, som vi har samarbejdet med i det forløbne år. Det er godt at opleve, at vi har kunnet finde fælles synspunkter og høringssvar med Fiskeriforeningen, Fiskeindustrien, AquaCircle, Landbrug og Fødevarer og flere andre. Men også fælles løsninger med natur og miljøinteresser. Det skal vi arbejde mere med. Vi er ikke alene. Som jeg sagde indledningsvis, så er det vigtigt, at vi i foreningen ændrer os i takt med, at vores omverden ændrer sig. Nye opgaver kræver nye løsninger. Jeg sagde i Landbrug & Fødevarer på vores sidste møde, at i Dansk Akvakultur har vi stort set de samme udfordringer og temaer som Landbrug & Fødevarer, men vi er kun 5 mand i sekretariatet og de er mange flere. Vi er også en lille bestyrelse og et lille sekretariat til at håndtere alle emner. Det er opgaven. Det kan vi også alene, i fællesskab og sammen med andre gode kræfter, som vil det samme som os.

- Beretningen taget til efterretning.

### **3. Aflæggelse af regnskab v. Revisor Poul Spencer**

Revisor Poul Spencer Poulsen fra PWC gennemgik regnskabet.

- Regnskab godkendt enstemmigt.

### **4. Behandling af indkomne forslag (Der er ingen indkomne forslag)**

### **5. Fastsættelse af kontingenter, herunder foderkontingenter**

**Primærproducenter (pr. CVR nr.):**

Fast kontingent: 5.000 kr.

Omsætningsbestemt kontingent (Medlemmer af brancheudvalg for skaldyr betaler kun fast kontingent):

Dambrug: 9,8 øre / kg foder (Der opkræves ekstraordinært 0,8 øre per kg til Tyrkiet sagen.

Havbrug: 11 øre / kg foder

RAS: 9 øre / kg foder

**Foderfirmaer:** Fast: 10.000 kr.

Omsætningsbestemt 0,11 % af omsætningen (Gennemsnit af seneste 3 års omsætning. Kun foder solgt på det danske marked).

**Eksportører/Fabrikker**

Tons fisk	kr.
>5.000	36.000
2500-5000	30.000
1000-2000	18.000
500-1000	12.000
<500	6.000

**Firmamedlemmer:** 2.500 kr.

**Privatmedlemmer:** 350 kr.

- Ovennævnte kontingent vedtaget enstemmigt.

**6. Orientering om sammensætning af Brancheudvalg og Bestyrelse**

**Brancheudvalg:**

Dambrug: Alle (P. Holm)

Havbrug: Alle (N. Dalsgaard)

RAS: Alle (C. Rom)

Skaldyr: Alle (L. E. Holtegaard)

Foderfirmaer: Alle (Anders Brandt-Clausen)

Eksportører/fabrikker: alle (J. Jensen)

7. evt.

---

Kl. 15.30: Niels Dalsgaard takkede for fremmøde og en god generalforsamling og lukkede generalforsamlingen.

Bestyrelsen fortsætter med Niels Dalsgaard som formand og med Peter Holm som næstformand.

---

Underskrift og Dato:

24/6-2020

Ordstyrer: Per Steffensen



Underskrift og dato.

23.6.2020

Referent: Lisbeth Jess Plesner

